

**Анализ
прохождения государственной итоговой аттестации
выпускников 9-х классов МАОУ «СОШ №1
г. Краснознаменска» в 2023 г.**

Целью составления настоящей аналитической справки является содержательный анализ результатов основного государственного экзамена 2023 года по общеобразовательным предметам в МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска». При подготовке аналитической справки по общеобразовательным предметам использовались результаты основного этапа ОГЭ 2023 года с учетом результатов пересдачи и удовлетворенных апелляций.

При проведении ГИА в 2023 году руководствовались следующими нормативными документами:

-глава 6 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 04.06.2014) "Об образовании в Российской Федерации" освоение общеобразовательных программ общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования

-Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (Приказ Минпросвещения и Рособнадзора от 07.11.2018г. №189/1513).

В 2023 году основной государственный экзамен (далее - ОГЭ) в МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска» проводился по 10 общеобразовательным предметам. Для получения аттестата выпускникам 9 классов необходимо было сдать экзамены по 4 предметам, преодолев минимальный порог.

Всего выпускников 9 класса 48 человек.

ГИА по образовательным программам основного общего образования проводилась:

- **в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)** с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (**43** обучающихся);

- в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в виде письменных экзаменов (1 обучающийся). Учащихся с УО – 4.

ППЭ был организован на базе МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска». Экзамены прошли в штатном режиме. Все аудитории были оснащены камерами видеонаблюдения. Контроль за соблюдением Порядка проведения всех экзаменов в ППЭ осуществляли общественные наблюдатели.

Во время экзаменов в ППЭ присутствовали сотрудники правоохранительных органов и медицинский работник.

Все общественные наблюдатели прошли обучение на федеральной платформе (дистанционно) и получили сертификаты, дающие им право находиться в ППЭ и наблюдать за проведением экзамена.

Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием Рособнадзора. Учащиеся, родители, педагогический коллектив ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских

собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, Положением о проведении основного государственного экзамена и единого государственного экзамена. Техническое сопровождение ОГЭ, ЕГЭ осуществлялось с помощью базы данных РБД; школьного сайта; электронной почты школы.

Государственную итоговую аттестацию прошли 44 выпускников 9-х классов. Итоговая аттестация выпускников МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска» прошла без нарушений. Прозрачность проведения экзаменов обеспечивали общественные наблюдатели.

Количество участников государственной итоговой аттестации выпускников 9-ых классов в форме ОГЭ

Таблица 1.

Предмет	Кол-во учащихся
русский язык (01)	44 (100%)
математика (02)	44 (100%)
физика (03)	3 (6,8%)
химия (04)	4 (9%)
информатика (05)	20 (45%)
биология (06)	18 (41%)
история (07)	1 (2,3%)
география (08)	15 (34%)
английский язык (09)	---
немецкий язык (10)	---
обществознание (12)	24 (54%)
литература (18)	1 (2,3%)

Вывод: наиболее востребованными предметами на ОГЭ 2023 года у выпускников школы по-прежнему остаются обществознание, информатика и биология.

В итоговой аттестации по **русскому языку (Вегнерис С.А., Ундрайтис А.А.)** участвовало 43 учащихся (ОГЭ) и 1 (ГВЭ).

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста.

Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8).

Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для результативного выполнения экзаменационной работы выпускник должен не только освоить конкретный учебный материал, выбрать стратегию повторения, но и овладеть рядом жизненно важных общеучебных умений, которые будут востребованы на следующей ступени образования. Так, особенно важным является умение извлекать информацию из различных источников и разными способами ее обрабатывать в соответствии с поставленной задачей. В данное время в России сложилась система объективной оценки знаний, умений, навыков, что обусловлено потребностями времени, задачами отобрать для поступления в вузы наиболее подготовленных учащихся, дать опосредованную объективную оценку знаний, умений и навыков, полученных учащимися как за курс основной школы, так и за курс общеобразовательной школы. Экзамен в 9 классе – одно из звеньев данной системы.

Обратимся к результатам.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий	0 - 13	14 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

Анализ наиболее распространённых ошибок участников экзамена

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 36 ученика (83,7 %);

7 учеников (16%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации;

0 баллов не получил никто.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 27 ученика (63%);

2 балла – 15 человек (33%), 1 балл – 1 (2,3%). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 18 учеников (42 %); 19 (44%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов у 6 учеников (14%). В работах ребят нарушена логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Максимальные 7 баллов за изложение набрали 14 учащихся (33%)

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2-8 тестовые задания)

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	14 (32,5%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	17 (39,5%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	39 (91%)
Задание 5	Орфографический анализ	15(35%)
Задание 6	Анализ содержания текста	22(51%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	12(28%)
Задание 8	Лексический анализ	25(58%)

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: **2** (Синтаксический анализ. Предложение), **3** (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях), **5** (Орфографический анализ), **7** (Анализ средств выразительности).

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4

(соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у 17 выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

По результатам ОГЭ выявлено 3 неуспевающих обучающихся: Олейников А. (9А), Соломаха И. (9Б), Шарова Д. (9Б).

Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	22	18	3	3	19	16	5
ср. балл	3,56			3,53			
качество	49%			49%			
успеваемость	100%			93			
повысили				5 (11,6%)			
подтвердили				32 (74,4%)			
понижили				6 (14%)			

Результаты экзамена по классам

	9 «А» (22 уч-ся)	9 «Б» (21 уч-ся)
«2»	1	2
«3»	9	10
«4»	10	6
«5»	2	3
ср. балл	3,59	3,48
качество	55%	43%
успеваемость	95%	90%
повысили	2 уч-ся (9%)	3 уч-ся (14%)
подтвердили	17 уч-ся (77%)	15 уч-ся (71%)
понижили	3 уч-ся (14%)	3 уч-ся (14%)

Средний первичный балл 23 из 33 возможных, что составило 70%. Результат за экзамен в целом равен годовому результату.

Максимального количества баллов (33) никто не набрал. Высокие результаты показали Янушкявичюс Д., Серегина Л. – по 31 баллу;

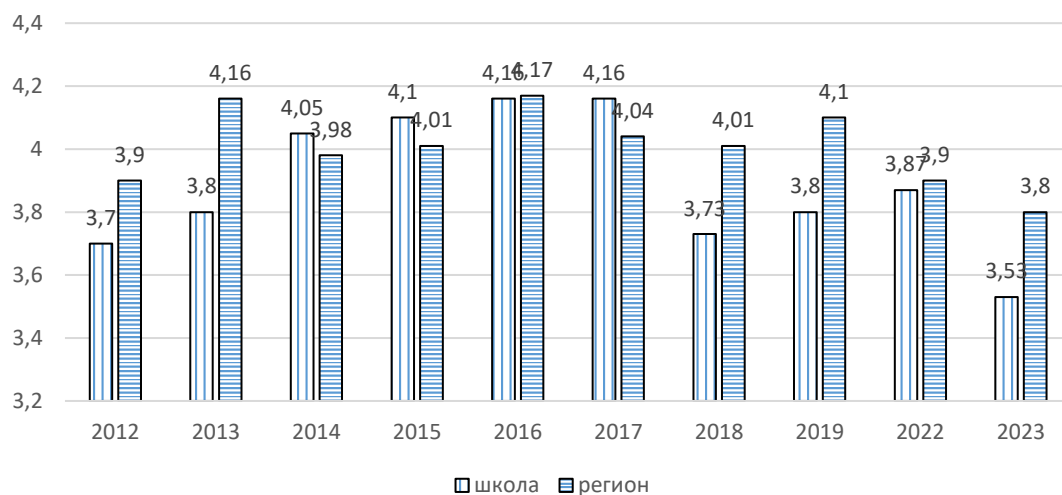
Жигарева В., Закревская А., Яковлева З. – по 29 баллов.

Неудовлетворительных оценок три – у Олейникова А. – 14 баллов (не хватило 1 балла до «3»), Соломахи И. – 9 баллов, Шаровой Д. (12 баллов). Этим же учащимся предстоит переписать работу в сроки, установленные Министерством просвещения и науки (в сентябре).

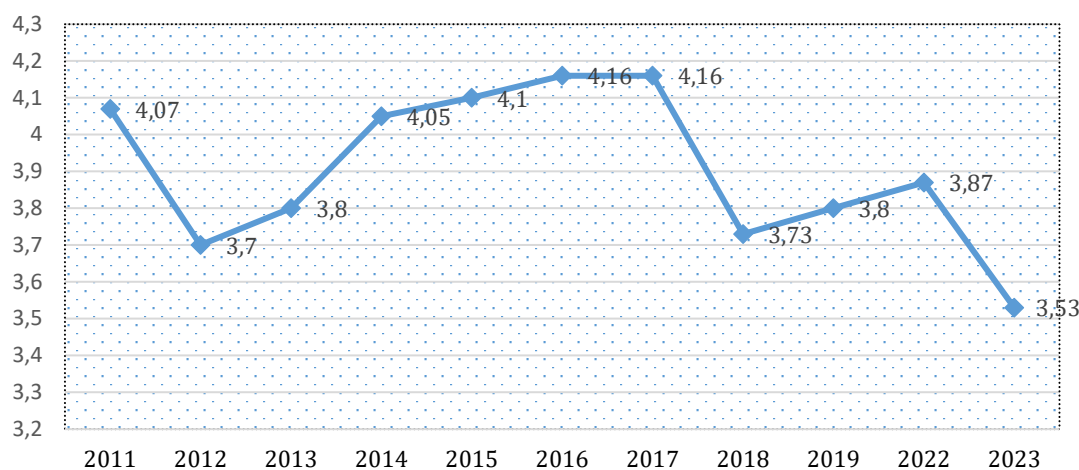
3 (7%) учащихся в тестовой части не допустили ни одной ошибки: Серегина Л., Цыганкова А., Янушкявичюс Д. набрали по 7 баллов из 7;

Слабая тестовая часть у Лабукаса Г., Олейникова А., Шаровой Д. (1 балл из 7); Соломаха И., Мирзоева В. Всю тестовую часть выполнили неверно (0б.)

Средний балл по русскому языку



Средний балл по русскому языку (школьный)



Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации

Русский язык как учебный предмет входит в число основных дисциплин общего образования, является не только самостоятельным школьным предметом, но и выполняет в образовательном процессе метапредметную функцию: освоение языка является важным и необходимым этапом в формировании личности ребёнка, обеспечивает его полноценное существование в обществе, служит средством приобретения знаний по другим учебным дисциплинам. Следовательно, помимо предметных, на уроках русского языка должны формироваться важнейшие общеучебные умения и осваиваться универсальные учебные действия. Учителям-филологам следует спланировать целенаправленную работу по формированию и развитию у учащихся таких универсальных учебных умений, как умение читать и понимать текст, излагать его основные микротемы, дифференцируя главную и второстепенную информацию, определять суть понятий, строить аргументированное, логичное и грамотное высказывание, адекватно излагать свою позицию, осознанно применять речевые средства, демонстрировать практическую грамотность. Результаты экзаменационной работы показывают, что нельзя говорить о том, что достигнуты максимально успешные результаты работы по подготовке обучающихся к ОГЭ. Часть выпускников испытывают сложности в написании изложения: не могут полно и точно передать содержание прослушанного текста, соблюдать смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

Подготовку к написанию сжатого изложения необходимо начинать постепенно. Так, в 5 классе целесообразно проводить сжатое изложение отдельной части повествовательного произведения; в 6 классе – изложение текста, большего по объёму, знакомого и незнакомого детям; в 7 классе – изложение содержания диафильма, кинофильма, радио- или телепередачи; в 8 классе – сжатое изложение текстов публицистического характера; в 9 классе – конспектирование различных статей делового характера, составление тезисов, сжатое изложение текстов художественного или публицистического стиля.

Чрезвычайно важно проводить тренировку процедуры проведения ОГЭ, на которой следует отрабатывать технические алгоритмы действий, учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов (следует использовать материалы открытого банка заданий ФИПИ). Важно, чтобы учителя сами безупречно знали, какова специфика ОГЭ по русскому языку, суть каждого задания, владели критериями проверки экзаменационных изложения и сочинения. Поэтому рекомендуем включать в план работы методических объединений дополнительные семинары, стимулировать повышения квалификации педагогов через курсовую подготовку, изучать передовой опыт учителей русского языка в подготовке к ГИА.

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по коррективке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжать подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

- учить заполнять бланки ОГЭ.

Экзамен по **математике** (алгебра+геометрия) состоялся 9 июня. В целом результаты экзамена говорят о понижении результатов.

Цель работы: выявить уровень сформированности общих учебных умений и способов деятельности, степень подготовленности учащихся 9-го класса на окончание учебного года. Определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного стандарта.

Задачи:

- анализ результатов ОГЭ 2023 по математике

- анализ организационных, психолого-педагогических и методических условий подготовки выпускников к ГИА:

- материалы, используемые при подготовке выпускников к ГИА;

- формы и методы, применяемые учителями-предметниками при подготовке выпускников к выполнению заданий: базового, повышенного, высокого уровня сложностей;
- системы оценивания ОГЭ по математике;
- рекомендаций по подготовке выпускников к ГИА.

Источник информации:

- результаты ГИА – 2023.

Количество учащихся по списку: 43

Выполняли работу: 43

Годовая оценка				Экзаменационная оценка				Общий показатель *
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
---	24	11	8	7+6	8+12	7+3	---	
ср. балл	3,63			3,0	2,86			2,93
качество	44			32%	14%			23%
успеваемость	100			68%	71%			70%
подтвердили				10уч. (45%)		5уч. (24%)		
понижали				12уч. (54,5%)		17 уч. (81%)		
повысили				---		---		

Средний первичный балл 10 из 31 возможных, что составило 32%. Первую часть (19 заданий) никто не выполнил безошибочно. По 1 ошибке (18 правильно выполненных заданий) допустили Гузенко С., Путанова А.

Вторую часть (6 заданий) никто не решил полностью.

5 учащихся (11,6%) приступили к выполнению второй части и набрали 1-3 балла.

Неудовлетворительные оценки получили 13 **учащихся (30%)**

Результаты выполнения экзаменационной работы учащимися 9А класса

Контролируемый элемент	Кол-во учащихся, выполнивших задание	Кол-во учащихся, допустивших ошибки
Задача практического содержания		
Задача №1	16	6
Задача №2	13	9
Задача №3	12	10
Задача №4	1	21
Задача №5	15	7
Найти значение выражения. Задача №6	12	10
Задание с выбором ответа. Задача №7	13	9
Найдите значения выражения. Задача №8	9	13
Решить уравнение. Задача №9	14	8
Теория вероятности. Задача №10	13	9
Графики функции. Задача №11	10	12
Работа с формулами. Задача №12	8	14
Решение неравенств. Задача №13	14	8
Прогрессии. Задача №14	10	12
Задача по теме «Треугольники». Задача №15	11	11
Описанная окружность. Задача №16	13	9
Нахождение площади фигур. Задача №17	12	10

Работа с фигурами на клеточной бумаге. Задача № 18	13	9
Выбор ответов. Задача № 19	9	13
Решить уравнения. Задача № 20	2	
Задача на движение. Задача № 21	-	
Построение графиков. № 22	1	
Свойства трапеции. Задача № 23	-	
Задача на доказательство. Задача № 24	-	
Свойства окружности. Задача № 25	-	

УРОВЕНЬ	% выполнен. задания	Отметка	Количество учащихся
Высокий уровень	86 - 100	«5»	-
Выше среднего	61 - 85	«4»	7
Средний	46 - 60	«3»	4
Ниже среднего	36 - 45	«3»	4
Низкий	10 - 35	«2»	3
Очень слабо	0 - 9	«1»	4

Средний балл-3,0. Качество знаний -32. СОУ-38. Успеваемость -68.

К решению заданий второй части приступали: трое (Котова Л, Лукьянова А, Терентьев Д.).

Остальные к решению заданий второй части не приступали (сказалось волнение у некоторых обучающихся), а для других это задание вызывает затруднение.

С заданиями по геометрии не справились: пять (Баркалов Г, Бешенцева А, Митин М, Олейников А, Старовойтова Д., в этот список случайно попала Бешенцева А.).

Выводы:

Анализ результатов ОГЭ по математике выявил ошибки при решении уравнений, неравенств и их систем, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, при вычислениях и преобразованиях, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами. Некоторые обучающиеся продемонстрировали низкий уровень владения базовыми геометрическими знаниями (для них понимание геометрии сложно). Это объясняется тем, что геометрические задачи в большинстве являются нестандартными и требуют хорошо развитого логического и пространственного мышления, низкая мотивация учащихся к изучению геометрии.

На уроках математики больше внимания уделять чтению текста. Необходимо совершенствовать методику обучения решению задач. Анализ условия задачи – это, прежде всего, работа с текстом, которая является составной частью метапредметных умений. Для возможной минимизации ошибок, связанных с неумением соотнести словесную формулировку со знаковой, больше уделять внимания не только формальной записи, но и проговариванию с использованием математической терминологии. Возможно, даже разработать задания, в которых необходимо переходить от одной формулировки к другой (от словесной – к знаковой и обратно). Отработка вычислительных навыков при работе с помощью дополнительных карточек. Индивидуальные занятия с отстающими, индивидуальная работа.

План работы: продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к повторной сдаче ОГЭ. Необходимо больше внимания уделять решению второй части и задач по геометрии.

При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).

Результаты выполнения экзаменационной работы учащимися 9Б класса

Контролируемый элемент	Кол-во учащихся, выполнивших задание	Кол-во учащихся, допустивших ошибки	Не приступали
Задачи №1- №5			
Задача практического содержания	16	7	
Задача №2	15	8	
Задача №3	12	11	
Задача №4	8	15	
Задача №5	16	7	
Задача №6	19	4	
Найти значение выражения			
Задача №7			
Иррациональные числа	18	5	
Задача №8			
Найдите значения выражения	16	7	
Задача №9			
Решить уравнение	13	10	
Задача №10			
Теория вероятности	14	9	
Задача №11			
Графики функции	15	8	
Задача №12			
Работа с формулами	10	13	
Задача №13			
Решение неравенств	5	12	
Задача №14			
прогрессии	10	13	
Задача №15			
Задача по теме «Треугольники»	13	10	
Задача №16			
Описанная окружность	12	11	
Задача № 17			
Нахождение площади фигур	8	15	
Задача № 18			
Работа с фигурами на клеточной бумаге	14	9	

Задача № 19			
Выбор ответов	16	7	
Задача № 20			
Решить уравнения	1	5	17
Задача № 21		4	19
Задача	1	2	20
Задача № 22			
Построение графиков			23
Задача № 23			
Свойства трапеции	1		22
Задача № 24			
Задача на доказательство		1	22
Задача № 25			
Свойства окружности			23

УРОВЕНЬ	% выполнен. задания	Отметка	Количество учащихся
Высокий уровень	86 - 100	«5»	
Выше среднего	61 - 85	«4»	3
Средний	46 - 60	«3»	3
Ниже среднего	36 - 45	«3»	11
Низкий	10 - 35	«2»	4
Очень слабо	0 - 9	«1»	2

Общие показатели:

Успеваемость 74

Средний балл 2,87

Качество знаний 13

СОУ 34

Выводы: 3 ученик (13%) успешно справился с экзаменационной работой;

- 14 учеников(60%) справились с экзаменационной работой на «3»;

- 6 человек не справились с экзаменационной работой, что составляет 26% от числа экзаменуемых. Из них Корчашкина Валерия набрала 8 баллов (1 задание по геометрии), очень низкий результат у Дроздовича Максима набрал 1 балл, Мирзоева Виктория 2 балла.

Анализ результатов ОГЭ по математике выявил слабое умение выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения, неравенства и их системы, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

К заданиям второй части приступали не все ученики 9 класса, а те кто приступал, допустили ошибки.

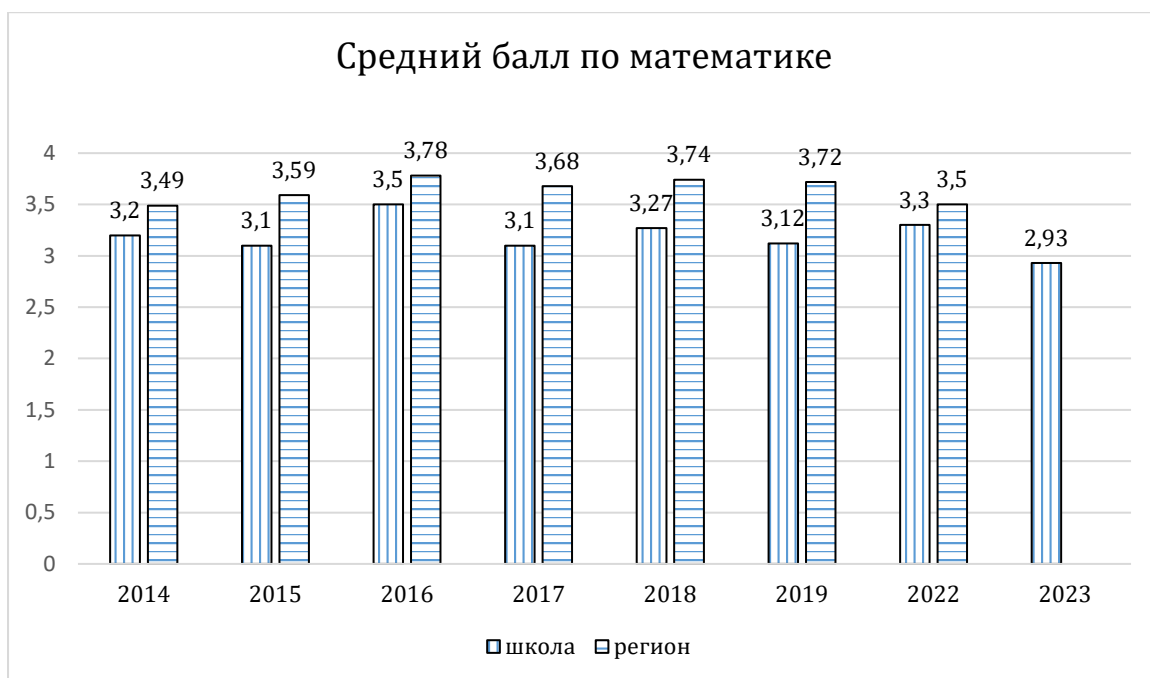
План работы: продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ.

Необходимо больше внимания уделять решению второй части.

При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составлению плана решения задачи и грамотного его оформления;
Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).

на уроках отрабатывать вычисления и преобразования, на дополнительных занятиях применять индивидуальный подход к набору решаемых номеров для успешного прохождения итоговой аттестации



В итоговой аттестации по **ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ** участвовало 24 учащихся.

Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	9	13	2	---	10	13	1
ср. балл	3,7			3,63			
качество	63%			58%			
успеваемость	100%			100%			
повысили				3 (12,5%)			
подтвердили				14 (58%)			
понижили				5 (21%)			

Средний первичный балл 25 из 37 возможных, что составило 67,5%.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут). Всего ОГЭ по обществознанию сдавало 24 учащихся, из них: обучающихся 9а класса-13, 9б класса-11 учащихся

Структура заданий ОГЭ по обществознанию 2023 г:

Количество заданий — 24, которые включают в себя задания с развёрнутым ответом: задания на работу с обществоведческими понятиями, вопросы по финансовой грамотности и на работу со статистической информацией. 16 заданий с кратким ответом; 8 заданий с развёрнутым ответом.

Максимальное количество баллов – 35 б., минимальное -14 б.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут), работа была представлена в нескольких вариантах.

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

Каждое задание направлено на проверку определенных знаний и умений.

Экзаменационная работа ОГЭ по обществознанию в 2023 году включает в себя 24 задания:

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

К решению задания №1 приступили 22 человека. Из них 18 человек – справились с заданием.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Существенные проблемы присутствуют при выполнении заданий 9,11,14,15,18,20.

С заданием 11 справились -15 уч-ся

С заданием 9 справились - 16;

С заданием 14 справились 12;

С заданием 15 справились верно –11, 5 частично

С заданием 2 части-1 : 12справились, частично справились -2, не справились-8

С заданием 20 справились – все 22 учащихся

Задания 2, 3, 6, 8, 13, – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 2 выполнили 18 уч-ся не справились-4; зад-17 справились 17 уч-ся, 5-нет,12 задание-выполнили -16; задание 6 (финансовая грамотность)– выполнили 20 человек, 1 не справился, 1-частично

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 5 выполнили-12 уч-ся, не выполнили -3, частично-7

К заданию 12 приступили и выполнили-13 - 55%, частично-8, 2-не верно.

Задания 7 справились 19 из 22, с заданием 10 справились – 55%

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия. Справились-15 уч-ся.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках....

Вторая часть заданий вызвала небольшие затруднения у учащихся. Так к заданиям 21 приступили все 22 человека, выполнили его верно – , частично-7 Это задание связано с составлением плана по тексту.

К заданию 22 приступили 21 человек, из которых 14 справились верно; 8 человек по 1 баллу из 2-х.

К заданию 23 приступили только 3 чел , которые выполнили верно . Не приступили к заданию – 21- тема текста оказалась сложной.

Основные ошибки при выполнении заданий II части: не доведение ответа до конца, т.е. не приводятся примеры, либо не соблюдается их количество в соответствии с заданием (меньше, чем требуется), ответы неполные. Ошибки также возникают вследствие того, что девятиклассники не вникают в суть вопроса, не представляют ситуацию, не понимают смысл вопроса. Большинство учащихся не умеют рассуждать, строить собственные суждения, имеют узкий кругозор знаний (ограниченный материалом учебника) и оперируют небольшим словарным запасом.

По итогам проверки учащиеся получили следующие оценки (протокол прилагается):

«5»- 1уч. (Котова Л., которая подтвердила годовую отметку по предмету);

«4» -14, не добрал 1 балл до «5»-Терентьев Д, 2 балла –Вегнерис Д.

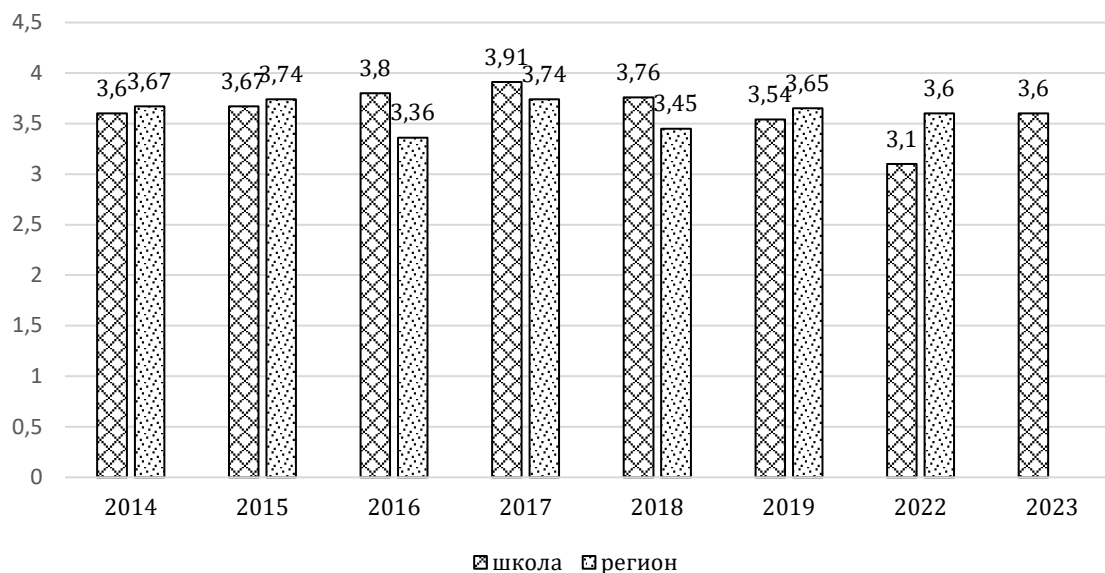
«3» - 8 учащихся (Баркалов Г, Вишняков В, Воинов Л, Животова Д, Лабукас Г, Медведев Э, Цыганкова А.

«2» нет., Обучающиеся Вишняков В, Воинов Л, Животова Д, Медведев Э , Цыганкова Н. набрали от 20 до 22 баллов, что говорит о потенциальной возможности увеличить их количество до 24 (оценка «4»).

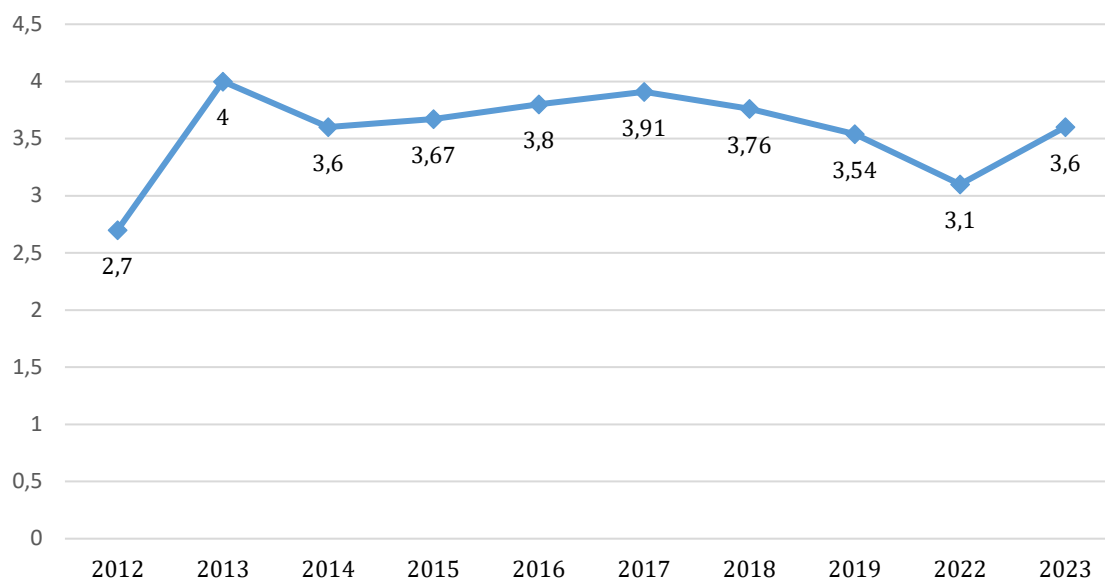
Наибольшее количество баллов получили: Котова Любовь-33б , Терентьев Данил-31 балл, Вегнерис Данил-30 б,Киселева Мария-28, Пуганова Настя-27, Яковлева Злата-27, Руднева Дарья-28, Серёгина Лика-27, Жигарёва Валерия-28.

Наименьшее количество баллов получили (Лабукас Г-15 ,Моисеенков Н-18,Баркалов А-19

Средний балл по обществознанию



Средний балл по обществознанию (школьный)



Выводы и рекомендации

Анализируя результаты ОГЭ в 9 классе, можно сделать **вывод**, что средний балл -4.0 –это хороший уровень знаний у учащихся, он является результатом дополнительных занятий по субботам и выделением во втором полугодии одного часа на повторение. Мотивации к учению присутствовала у 70 % обучающихся, которые подтвердили свои годовые отметки по предмету.

Рекомендовано:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

3.Продолжать работу над заданиями части 2, т.к. некоторые учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия

обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Нацеливать всех учащихся на выполнение всех заданий части 2.

5. Развивать умение составлять план–ответ по тексту, умение работать с обществоведческими понятиями. Находить в тексте ключевые понятия, приводить примеры, используя обществоведческие знания

В итоговой аттестации по **ИНФОРМАТИКЕ** участвовало 20 учащихся.

Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	10	7	3	1	6	10	3
ср. балл	3,65			3,75			
качество	50%			65%			
успеваемость	100%			95			
повысили				2 (10%)			
подтвердили				16 (80%)			
понижали				2 (10%)			

Средний первичный балл 12 из 19 возможных что составило 63% . Лучшая работа у Афанасьева А. – 17 баллов из 19 (89% выполнения работы). Наименьшее количество баллов набрала Филимонова М. (4 балла, 21%), учащейся не хватило 1 балла до отметки «3».

Безошибочно с тестовой частью справился Котова Л., Путанова А. (12 из 12), по 1 ошибке допустили Вишняков, Воинов, Гузенко, Янушкявичюс.

За вторую часть можно было набрать 7 баллов.

Янушкявичюс Д. – 7 баллов

Жигарева В. – 6

Котова Л., Маркварт А. – 5.

Учащихся, которые не приступали к выполнению данной части или набрали 0 баллов, нет.

Результат выполнения работы:

Количество баллов	не преодолели min порог	от 5 до 10	от 11 до 15	от 16 и более
Количество обучающихся	1	6	10	3
% от общего числа	5%	30%	50%	15%

Анализ успеваемости:

ФИ	Отметка за год	Экзамен (количество баллов)	Перевод в отметку (по шкале)
Асташичев Данила	3	9	3
Маркварт Алексей	4	12	4
Митин Кирилл	3	6	3
Митин Максим	3	5	3
Олейников Анатолий	3	7	3

Пономарёва Жанна	3	7	3
Филимонов Иван	3	11	4
Филимонова Мария	3	4	2
Янушкевичюс Денис	5	18	5
Старовойтова Екатерина	3	7	3
Вегнерис Данил	4	11	4
Вишняков Владислав	4	14	4
Воинов Леонид	4	15	4
Гузенко Сергей	4	13	4
Жигарева Валерия	5	16	5
Котова Любовь	5	17	5
Молотков Иван	4	12	4
Назаров Артур	3	12	4
Путанова Анастасия	4	15	4
Солдатенков Вячеслав	3	12	4

Сравнительная характеристика результатов за год и за экзамен

Всего 20 человек	«2»		«3»		«4»		«5»	
	год	экз	год	экз	год	экз	год	экз
	0	1	10	6	7	10	3	3

Средний балл за год: 3,65

Средний балл за экзамен: 3,70

Анализ выполнения заданий:

<i>Задание</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Кол-во человек, выполнивших задания</i>
1	Количественные параметры информационных объектов	16
2	Кодирование и декодирование информации	15
3	Значение логического выражения	13
4	Формальные описания реальных объектов и процессов	14
5	Простой линейный алгоритм для формального исполнителя	12
6	Программа с условным оператором	11
7	Информационно-коммуникационные технологии	19
8	Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений	6

9	Анализирование информации, представленной в виде схем	14
10	Сравнение чисел в различных системах счисления	5
11	Использование поиска операционной системы и текстового редактора	19
12	Использование поисковых средств операционной системы	8
Задания с развёрнутым ответом. Указано количество человек, которые не смогли выполнить ниже приведённые номера заданий		
13	Создание презентации или форматирование текста	1
14	Обработка большого массива данных	15
15	Короткий алгоритм в различных средах исполнения	5

Из приведенных данных следует, что у обучающихся сформированы умения решения задания по темам: количественные параметры информационных объектов, значение логического выражения, формальные описания реальных объектов и процессов, программа с условным оператором, запросы для поисковых систем с использованием логических выражений, сравнение чисел в различных системах счисления. Особое затруднение вызвало задание №14 (с развёрнутым ответом): обработка большого массива данных (данная тема относится к высокому уровню сложности).





Выводы и рекомендации

Учитывая возросшее количество участников экзамена, данные результаты свидетельствуют о стабильном качестве подготовки учащихся по предмету.

Наиболее успешно всеми участниками экзамена выполняются задания, которые требуют «механического применения» теоретических знаний по дисциплине: кодирование и декодирование, определение значения логического выражения, работа с файловой системой и т.д. Затруднения у девятиклассников возникают при выполнении заданий, контролирующих уровень развития навыка чтения и записи алгоритмов, использование языков программирования и заданий, показывающих опыт практической работы на компьютере.

Учителю информатики рекомендуется уделить особое внимание практико-ориентированным заданиям, обратить внимание на усиление подготовки к работе за компьютером и выполнение практических работ. При проведении текущего контроля знаний использовать тестовые задания, аналогичные заданиям ОГЭ разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся. Во время планирования уроков обязательно выделять часть времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета. Регулярно включать задания ГИА для решения их на уроке и дома, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне. Следует обеспечить дифференцированный подход к обучающимся. Необходимо понимать, что успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала по дисциплине.

В итоговой аттестации по **БИОЛОГИИ** участвовало 6+12 учащихся. Дата экзамена 24.05.2023.

Цель: проверка знаний, умений и навыков обучающихся после изученного материала за курс основной школы

Автор учебника: Пономарева И.Н.

Учитель Мясникова А.В., Замотаева С.В.

Шкала перевода баллов в оценку:

0 – 12 баллов - «2»

13 -25 баллов – «3»

26 – 36 баллов – «4»

37 – 48 баллов – «5»

Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	6	8	4	1	9	6	2
ср. балл	3,89			3,5			
качество	67%			44%			
успеваемость	100%			94%			
повысили				2 (11%)			
подтвердили				7 (38,8%)			
понижили				9 (50%)			

Средний первичный балл 24 из 48 возможных, что составило 50%. Лучшая работа у Лукьяновой А.и Закревской А. – по 41 баллу, 85% выполнения работы. Учащимся Баркалову Г. не хватило одного балла до «4»,

Мирзоевой В. – до «3».

За развернутые ответы второй части, оцениваемые в 13 баллов, Закревская А. набрала 11 баллов, 10 баллов заработала Лукьянова А., 1 балл – Лабукас Г., 0 баллов у Соломахи И., Мирзоевой В., Корчашкиной В.

Учащаяся Мирзоева В. пересдала экзамен на «3» (в сентябре)





В итоговой аттестации по **ФИЗИКЕ (Яровикова А.Н.)** участвовало 3 учащихся 9Б класса: Дроздович М., Назаров А., Янушкявичюс Д. Дроздович и Назаров получили «2», Янушкявичюс – «4».

Т.к. в экзамене принимали участие менее пяти учащихся, результаты такого экзамена менее информативны, чем при сдаче «массового» экзамена.

Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	---	2	1	2	---	1	---
ср. балл	4,33			2,67			
качество	100%			33%			
успеваемост	100%			33%			
повысили				---			
подтвердили				---			
понижили				3 уч-ся (100%)			

Средний первичный балл – 13,6 из 45 возможных, что составило 30%.

Во второй части максимально можно было заработать 18 баллов. Янушкявичюс Д. – 3 балла (16,6%), Дроздович М., Назаров А. – 0 баллов (хотя годовая оценка у этих учащихся «4»!).

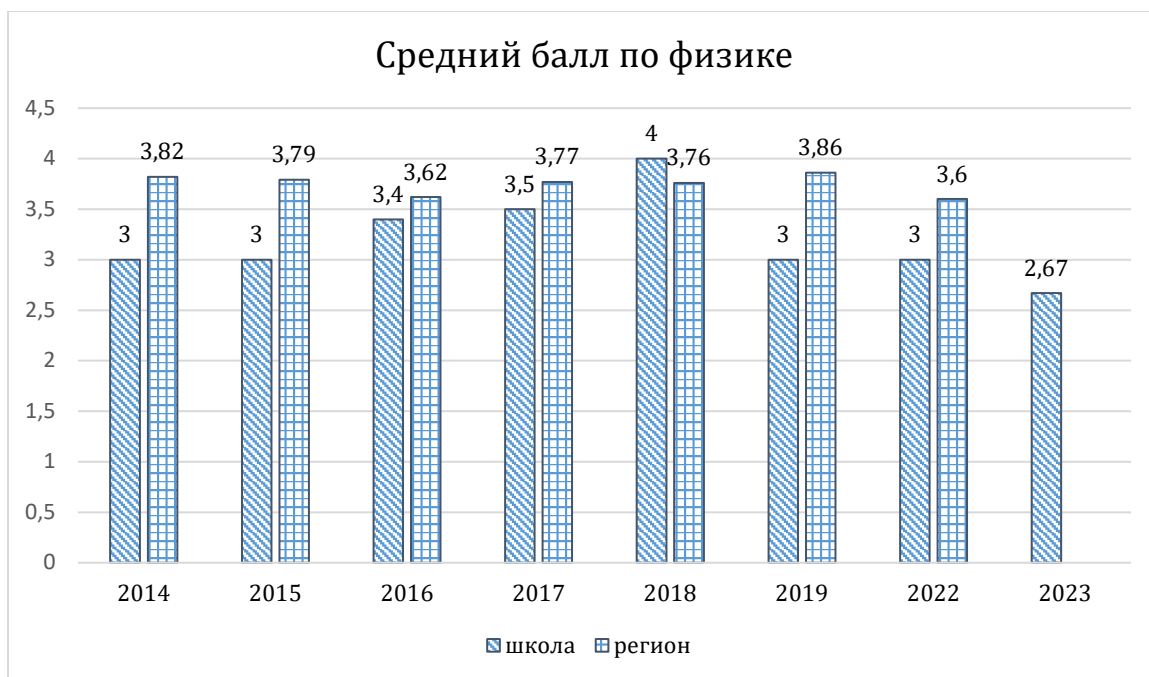


Диаграмма отражает значительную разницу школьного и регионального баллов, а также снижение школьного показателя.



В итоговой аттестации по **ИСТОРИИ (Шавырина О.П.)** участвовал 1 учащийся Терентьев Д. (9А). За экзамен получил «5».

Структура экзаменационной работы не изменилась. Работа разделена на две части:

- часть 1 – 17 заданий с выбором правильного варианта ответа или написанием краткого ответа: последовательности цифр, слова, словосочетания;
- часть 2 – 7 заданий (№ 18-24, 16 баллов) с развернутым ответом.

Первичный балл 31 из 37 возможных, что составило 83,7%. За задания с развернутым ответом учащийся заработал 14 баллов из 16, что составило 87,5%. Годовую оценку учащийся подтвердил.

Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	---	---	1	---	---	---	1
ср. балл	5,0			5			
качество	100%			100			
успеваемость	100%			100			
повысили				---			
подтвердили				1 (100%)			
понижили				---			



Выводы и рекомендации

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что большая часть экзаменуемых не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Следовательно, отработку решения этих заданий, особенно с мотивированными учениками, необходимо проводить систематически. Важно отметить улучшение результатов выполнения заданий как репродуктивного (часть 1), так и продуктивного (часть 2) характера. Вместе с тем качество выполнения ряда заданий ОГЭ невысоко. Это объясняется, с одной

стороны, сложностью этих заданий, с другой – недостаточным количеством учебного времени на подготовку учащихся к их выполнению. Стандартные программы подготовки учащихся по истории не предусматривают разбора заданий экзамена ввиду ограниченности времени. Таким образом, целенаправленная подготовка к экзамену ведётся только в рамках элективных курсов и дополнительных занятий во внеучебное время.

Трудности у девятиклассников по-прежнему вызывает формулировка собственных выводов и составление плана текста. Следовательно, педагогам необходимо уделить этим видам работы (составление плана текста, изложение своей позиции и аргументация, сопоставление различных точек зрения, использование различных источников информации, в том числе статистических таблиц и схем) больше учебного времени, систематически отработать их выполнение. Обращаясь к историческим текстам, изучая и/или повторяя ключевые темы российской и зарубежной истории, необходимо отработать не только содержательную часть заданий, но и способы действий (универсальных учебных действий). Так, к слову, будет реализован системно-деятельностный подход к обучению школьников. Следует систематически работать над заданиями высокого уровня сложности, проверяющими уровень сформированности у школьников умений соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, систематизировать историческую информацию, объяснять смысл исторических понятий и терминов, определять причины и следствия важнейших исторических событий. Кроме того, на учебных занятиях очень важно научить школьников точно воспринимать формулировки письменных заданий, предлагаемых авторами УМК и тренировочных КИМ. Также рекомендуется систематическое проведение в выпускных классах диагностического итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.

Повысить качество подготовки девятиклассников к экзамену по истории позволит обучение учащихся на предпрофильных курсах по выбору и участие их в проектной деятельности. Стоит поощрять также занятия обучающихся смежными видами деятельности. Еще одной важной рекомендацией является разумное использование современных образовательных технологий. При наличии пропусков определенных тем у учащихся, необходимо вводить систему дистанционных курсов, позволяющих ликвидировать пробелы знаний. Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся в подготовке к экзамену и окажут материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по истории (кодификатор элементов содержания и спецификатор экзаменационной работы), а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом. Кроме этого, рекомендуем максимально использовать перечень учебных изданий, предлагаемых ФИПИ для подготовки к экзамену

ХИМИЯ (Яровикова А.Н.)

Тема: Экзаменационная работа по предмету химия форма ОГЭ за 2022 - 2023 учебный год.

Цель работы: выявить уровень сформированности общих учебных умений и способов деятельности, степень подготовленности учащихся 9-го класса на окончание учебного года. Определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного стандарта.

Задачи:

- анализ результатов ОГЭ 2023 по химии
- анализ организационных, психолого-педагогических и методических условий подготовки выпускников к ОГЭ:
 - материалы, используемые при подготовке выпускников к ОГЭ;

- формы и методы, применяемые учителями-предметниками при подготовке выпускников к выполнению заданий: базового, повышенного, высокого уровня сложностей;
- мероприятий, проводимых по плану образовательной организации по данному вопросу;
- системы оценивания ОГЭ по химии;
- рекомендаций по подготовке выпускников к ОГЭ;
- организации работы с родителями.

Источник информации:

- результаты ОГЭ – 2023;
- план подготовки выпускников к ОГЭ на 2022-2023 уч.г.

Автор учебника: О.С. Габриелян, И.Г. Остроумов, С.А. Сладков.

Учитель: Яровикова А.Н.

Дата: 30.05.2023 г.

Количество учащихся по списку: 4

Выполняли работу: 4

Анализ выполнения отдельно взятого задания (часть 1)

		Уровень сложности	Максимальный балл за задание	% выполнения
Часть 1	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности			
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	Б	1	0 0%
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов.	Б	1	3 - 100% 1 – 0%
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в ПСХЭ.	Б	1	2 - 100 % 2 – 0%
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	П	2	3 – 100% 1 – 0 %
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.	Б	1	5 - 100%
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов.	Б	1	3 - 100% 1 – 0 %
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ.	Б	1	2 - 100% 2 – 0 %
8	Химические свойства оксидов:основных,амфотерных, кислотных	Б	1	0 0%
9	Химические свойства простых веществ металлов и неметаллов	П	2	1 – 100% 2 – 50%

				1 – 0%
10	Химические свойства простых веществ металлов и неметаллов	П	2	1 – 100 % 1 – 50 % 2 – 0%
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии.	Б	1	4 100 %
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях.	П	2	4 – 100%
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	1	4 100%
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	1	3 - 100 % 1 – 0%
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.	Б	1	4 100%
16	Правила работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Б	1	1 - 100% 3 – 0%
17	Определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества.	П	2	2 – 50% 2 – 0%
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	1	2 - 50 % 2 – 0%
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.	Б	1	0 0%
Часть 2				
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.	В	3	1 – 100% 2 – 66 % 1 – 0 %
21	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	4	1 – 75% 1 - 50 % 2 – 0 %
22	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по	В	3	1 – 100 % 1 – 33 % 2 – 0%

	количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции			
23	Решение экспериментальных задач	В	4	1 – 100% 2 – 50 % 1 – 80 %
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.	В	2	4 100%

УРОВЕНЬ	баллы	Отметка	Количество учащихся
Высокий уровень	31 - 40	5	1
Выше среднего	21 - 30	4	0
Средний	8 - 20	3	3
Низкий	0 - 7	2	0

Общие показатели:

Успеваемость 100 %

Средний балл 3,50

Качество знаний 25 %

СОУ 52 %

Рекомендации:

При организации обучения химии в основной школе в 2023-2024 учебном году рекомендуется:

Акцентировать внимание на следующие темы:

- Классификация и номенклатура неорганических веществ.
- Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ
- Электролитическая диссоциация .
- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

Формировать умения/навыки:

- Безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами

- Объяснения отдельных фактов и природных явлений

- Формирование представлений о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф

3. Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения.

4. Активизировать работу с использованием методов и приёмов формирования критического мышления, функциональной (естественно- научной) грамотности.

Выводы:

На основании анализа полученных результатов ОГЭ по химии можно сделать вывод, что:

1. Сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;

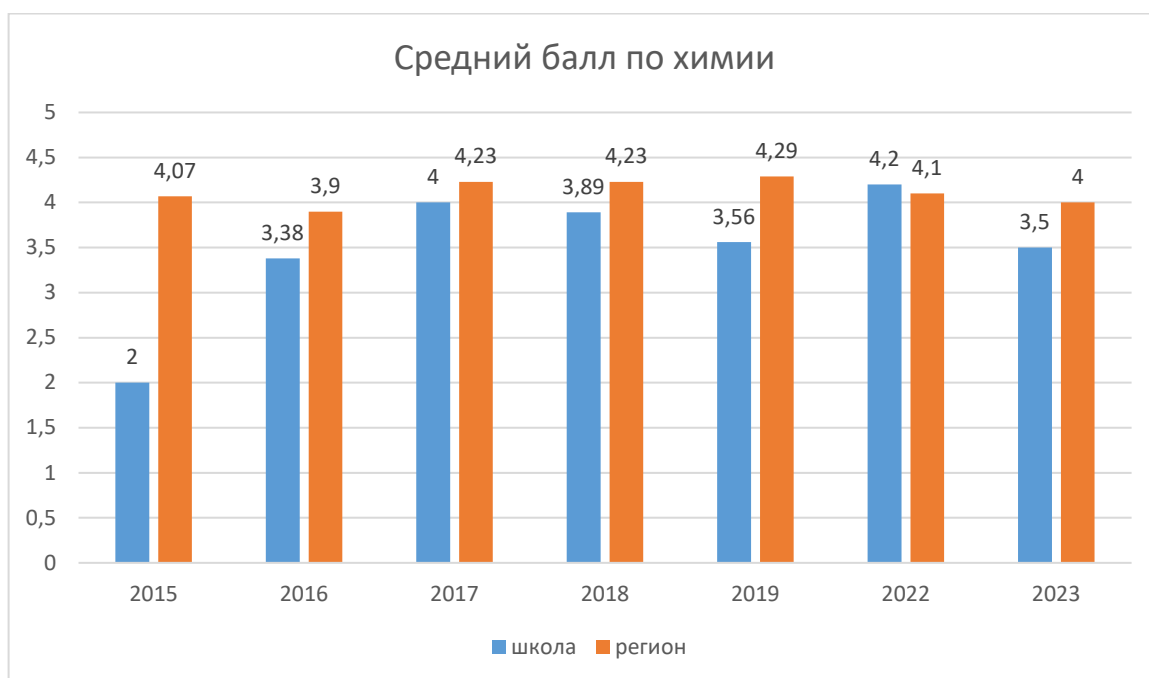
- определять: валентность и степень окисления элемента в соединении;

- обращаться: с химической посудой и лабораторным оборудованием.

2. Не сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ;
- объяснять: сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;
- определять и классифицировать: возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями;
- оценивать: информацию о веществах, используемых в быту;

Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	1	1	2	---	3	---	1
ср. балл	4,25			3,5			
качество	75%			25%			
успеваемость	100%			100%			
повысили				---			
подтвердили				2 уч-ся (50%)			
понижали				2 уч-ся (50%)			



Лучшая работа у Лукьяновой А. – 32 балла из 40 (80%).

Закревской А. не хватило 1 балла до «4»

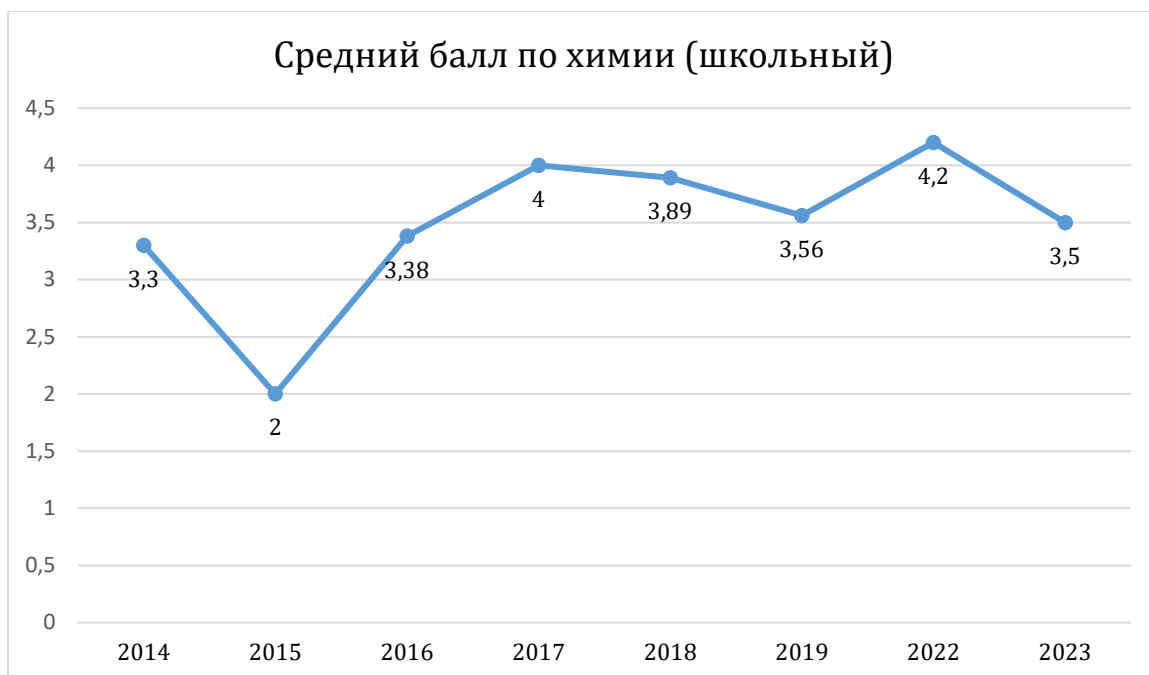
Результаты выполнения 2-ой части:

Лукьянова А. – 13 баллов (92%) из 14 возможных.

Закревская А. – 6 баллов (43%)

Кузина В. – 2 балла (14%)

Хидирян С. – 4 балла (29%)



Результат экзамена ниже годового.

ГЕОГРАФИЯ (учитель Ротарь Л.Н.)

Все задания по географии можно разделить на 3 группы по сложности и форме приведения ответа на вопрос:

- группа А – 17 заданий с выбором варианта ответа из предложенных;
- группа В – 10 заданий с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр;
- группа С – три задания с развернутым ответом, для ответа достаточно привести 1–2 предложения. Стоит обратить внимание на то, что вопросы расположены в тесте ОГЭ (ГИА) по географии не по возрастанию сложности, а по темам или сгруппированы вокруг небольших текстовых или графических материалов.

Лучшая работа у Рудневой Д. – 25 баллов из 31 (81%)

Слабая – у девяти учащихся, получивших «2».

Средний первичный балл 11 из 31 возможных, что составило 35%.





Годовая оценка				Экзаменационная оценка			
«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
---	12	3	---	9	4	2	---
ср. балл	3,2			2,53			
качество	20%			13%			
успеваемость	100%			40%			
повысили				1 (6,6%)			
подтвердили				5 (33%)			
понижили				9 (60%)			

В 2022-2023 учебном году в МАОУ «СОШ г. Краснознаменска» в экзамене по географии приняли участие 15 человек. Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28 и 29), в двух из которых: в заданиях 12 и 29 –требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Экзаменационная работа по географии 2023 г. включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут (2,5 ч). Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества.

Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и

страны», «Геоэкология», «География России». КИМы включали задания следующих разделов содержания географического образования:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Материки, океаны, народы, страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся:

1. Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений;
2. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

Типичные ошибки:

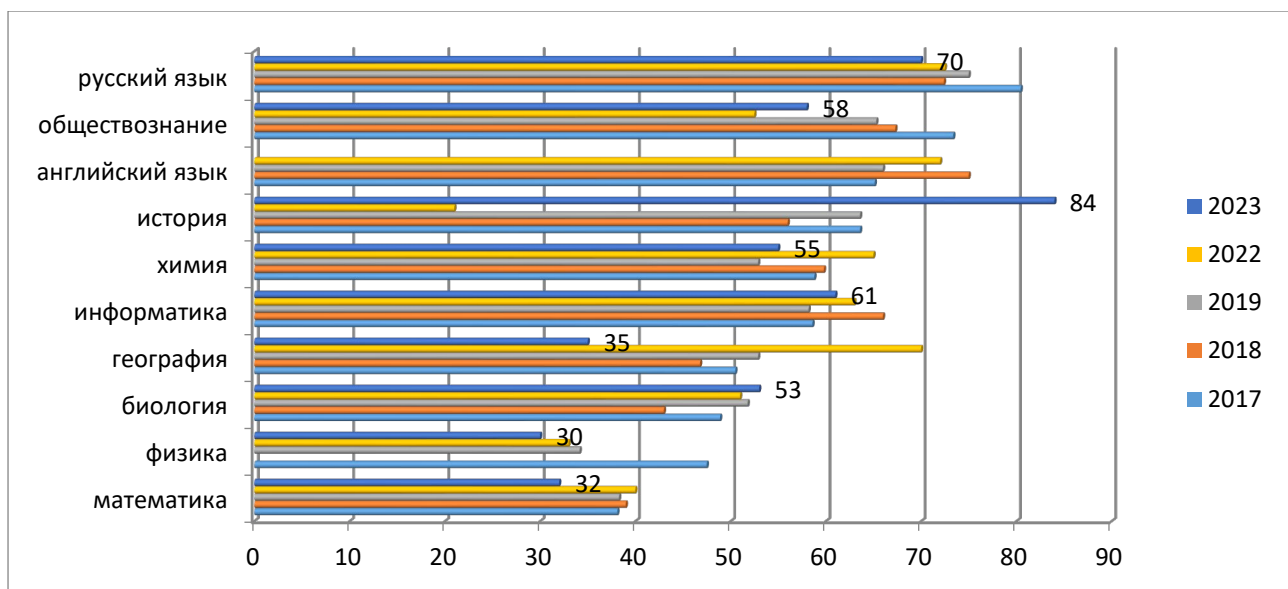
В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения), №17(работа с топографической картой), №22(умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений), №25 (понимание особенностей природы, населения и хозяйства регионов России).

Выводы и рекомендации

На диаграмме видно понижение среднего балла по предмету относительно прошлого года.

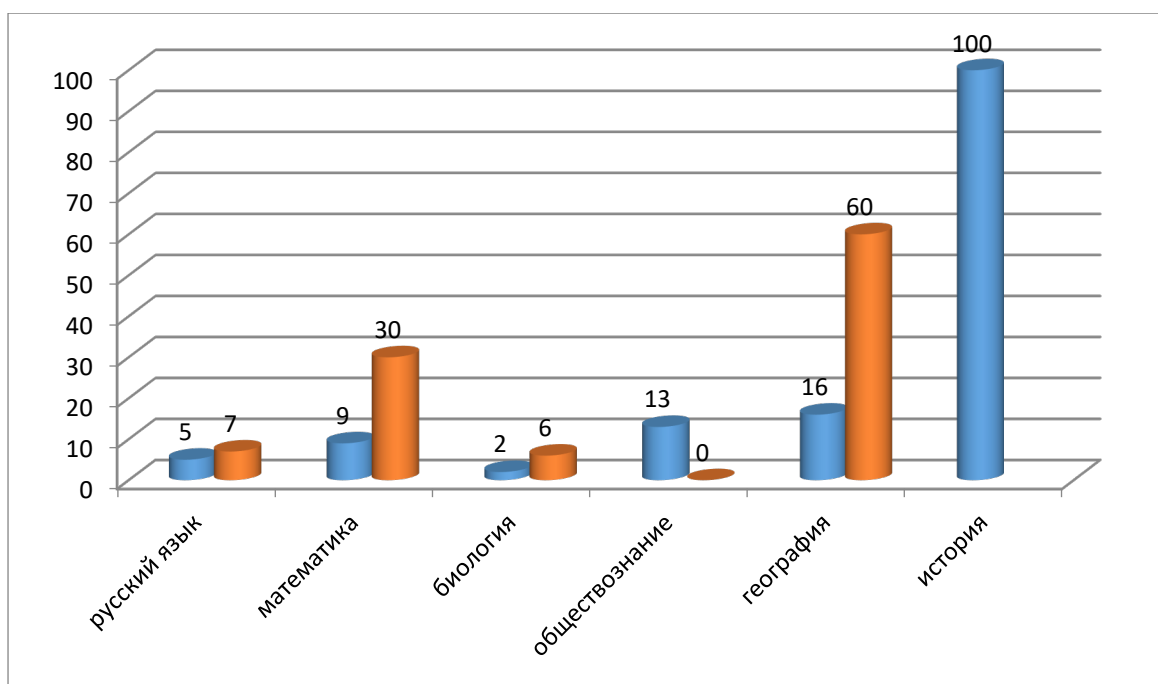
- 1) Анализ результатов ГИА-9 по географии показал, что большинство выпускников не овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом.
- 2) Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в школе составил 2,53, что ниже регионального на 1,23.
- 3) ОГЭ по географии показывает, что содержание курсов географии за основную школу не усвоено на должном уровне. Учащиеся показали низкое качество знаний: 9 учащихся из 15 получили оценку «2». Пять обучающихся (Дроздович, Мирзоева, Олейников, Соломаха, Шарова) пересдали на удовлетворительные отметки, кроме Мирзоевой («4»).

Процент выполнения экзаменационных работ в 2017-2023 гг.



Высокий процент выполнения работы по русскому языку, а также по истории, информатике, самый низкий – по физике, математике, географии.

Количество учащихся, не достигших минимального порога по предметам, % в 2022, 2023гг. (количество «2» в %)



Результаты ГИА-2023 по пятибалльной шкале 9 «А» класс

	Фамилия, имя	ОГЭ								ИТОГО баллов	
		Русский язык	Математика	Биология	Химия	Литература	Обществознание	История	Информатика		География
1.	Артамонов Илья (УО)										
2.	Баркалов Глеб	4	2/4	3			3				13
3.	Бешенцева Анна	4	2/4				4			2/4	14
4.	Гузенко Сергей	3	4				4		4		15
5.	Жигарёва Валерия	5	3				4		5		17
6.	Закревская Арина	5	3	5	3						16
7.	Киселёва Мария	4	3			4	4				15
8.	Котова Любовь	4	4				5		5		18
9.	Лукьянова Анастасия	4	4	5	5						18
10.	Маркварт Алексей	3	3				3		4		13
11.	Медведев Эдуард	3	3	4			3				13
12.	Митин Кирилл	3	2/4						3	3	12
13.	Митин Максим	3	2/4						3	3	12
14.	Молотков Иван	4	4				4		4		16
15.	Олейников Анатолий	2	2/3						4	2/3	10
16.	Путанова Анастасия	4	4				4		4		16
17.	Пономарёва Жанна	4	3	4					3		14
18.	Старовойтова Екатерина	3	2/3						3	2/3	12
19.	Солдатенков Вячеслав	3	2/4						4	4	14
20.	Терентьев Даниил	4	4				4	5			17
21.	Филимонов Иван	3	3						4	4	14
22.	Филимонова Мария	3	3						2/3	2/3	12
23.	Цыганкова Анастасия	4	4	3			3				14
	Ср.балл	3,59	3,0	4,0	4,0	4,0	3,83	5,0	3,64	2,57	

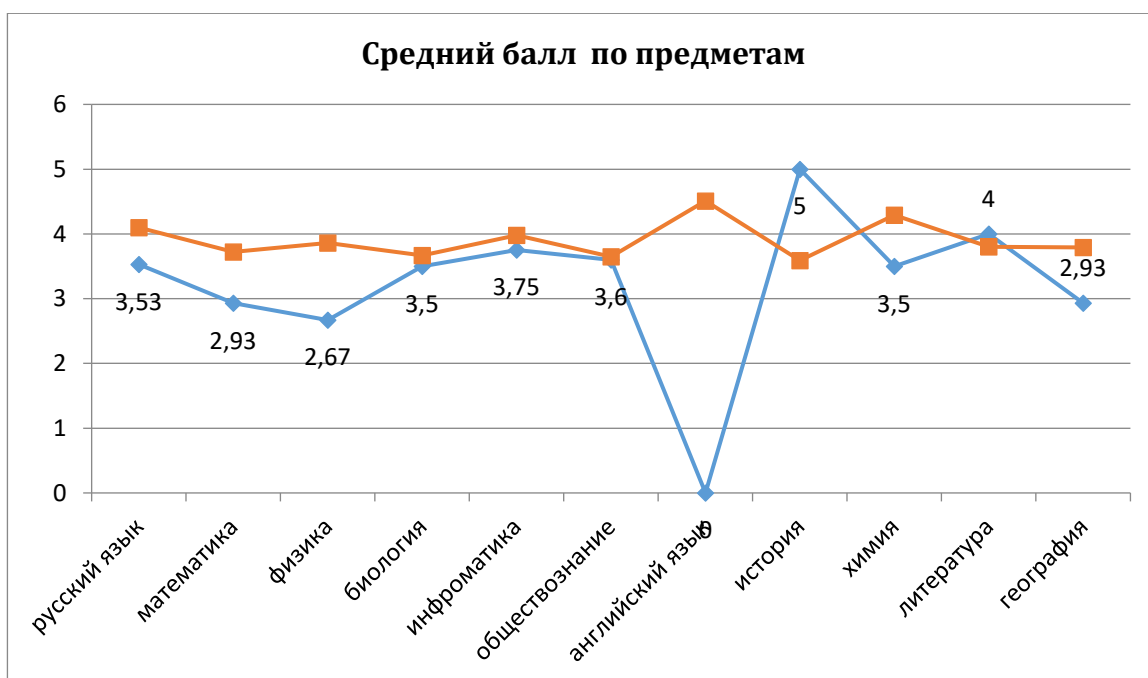
9 «Б» класс

	Фамилия, имя	ГВЭ		ОГЭ								
		Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Биология	Химия	Физика	Обществознание	Информатика	География	ИТОГО баллов
24.	Асташичев Данила			3	3				3	3		12
25.	Вегнерис Данил			4	3				4	4		15
26.	Вишняков Владислав			3	3				3	4		13
27.	Воинов Леонид			4	4				3	4		15
28.	Дроздович Максим			3	2/3			2			2/3	9
29.	Животова Дарья			4	3	3			3			13
30.	Корчашкина Валерия			4	2/3	3					2/3	13
31.	Кузина Варвара			4	4	4	3					15
32.	Лабукас Герман			3	3	3			3			12
33.	Мирзоева Виктория			3	2/3	2					2/3	9
34.	Моисеенков Николай			3	3				3		3	12
35.	Назаров Артур			3	3			2/3		4		13
36.	Плотников Алексей (ОВЗ)	3	5									
37.	Руднева Дарья			4	3				4		4	15
38.	Серёгина Лика			5	3	4			4			16
39.	Соломаха Илья			2	2/3	3					2/3	9
40.	Хидирян Сюзанна			3	3	4	3					13
41.	Хрунков Руслан			3	2/2/3	3					2/3	10
42.	Шарова Дарья			2	2/3	3					2/3	9
43.	Юдина Татьяна			3	3	3			4			13
44.	Яковлева Злата			5	3	4			4			16
45.	Янушкявичюс Денис			5	4			4			5	18
46.	Лицукова Жанна (УО)											
47.	Фишер Александр (УО)											
48.	Лойко Александр (УО инд)											
	Ср. балл			3,48	2,86	3,25	3,0	2,67	3,45	4,0	2,5	

**Статистические данные ОГЭ
по предметам (по 5-тибалльной шкале)**

предметы	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	школа	регион	школа	регион	школа	регион	школа	регион	школа	регион	школа	регион	школа	регион	школа	регион	школа	регион	школа	регион
русский язык	4,05	3,98	4,1	4,01	4,16	4,17	4,18	4,04	3,73	4,1	3,82	4,1	3,5		3,47	4,02	3,87	3,9	3,53	3,8
математика	3,2	3,49	3,1	3,59	3,5	3,78	3,34	3,68	3,27	3,73	3,42	3,72	3,29		2,65	3,45	3,3		2,93	
физика	3	3,82	3	3,79	3,4	3,62	3,5	3,77	4,0	3,76	3,0	3,86			---		3		2,67	
биология	4	3,48	3	3,65	3,0	3,2	3,46	3,53	3,2	3,44	3,37	3,67	3,85		3,2		3,54		3,5	
информатика и ИКТ	4,6	4,15	4,1	4,34	3,71	4,01	3,77	4,08	3,94	4,0	3,74	3,98			3,75		4,1	3,68	3,75	3,73
обществознание	3,6	3,67	3,67	3,74	3,79	3,36	3,91	3,74	3,76	3,45	3,54	3,65	3,45		2,46		3,11		3,6	
английский язык	3	4,28	4	3,94	3,6	4,12	3,6	4,46	4,0	4,39	5,0	4,51			---		3,8		---	
немецкий язык	3,25	3,93	---	---	2,0	3,09	3,0	3,91	---	4,11	---	---			---		---		---	
история	2,6	3,04	---	---	4,5	2,98	3,67	3,52	3,7	3,58	3,67	3,59	3,85		---		2,0		5,0	
химия	3,3	4,07	2	3,94	3,38	3,9	4,0	4,23	3,89	4,57	3,56	4,29	3,31		---		4,2		3,5	4,0
литература	2,5	3,67	3,5	3,93	4	3,98	4,6	4,12	2,5	3,95	---	3,8			---		4,0		4,0	
география			5	3,66	2,71	3,4	3,18	3,72	3,06	3,68	3,13	3,79			---		4,0		2,93	3,76

- В таблице данные без учета переписанных работ.
В 2020 году учащиеся экзамены не сдавали, а писали диагностические работы (те, кто пришел в 10 класс) (осенью 2020-2021 учебного года)



*Синий цвет – школьный показатель, оранжевый – региональный.

Выводы и рекомендации:

- По-прежнему самыми востребованными предметами среди выпускников основной школы в 2023 году являются обществознание, биология, информатика. По отношению к прошлому году увеличилось количество сдающих обществознание, биологию; снизилось – химии, географии. В этом году никто из девятиклассников не выбрал иностранный язык. По физике, литературе, истории – единичный выбор.
- Успеваемость по обязательным предметам в основной период составила 93% - по русскому языку, 70% - по математике.
- Результаты итоговой аттестации показали, что 38 учащихся (86%) из 44 выпускников 9-х классов успешно сдали все экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании и свидетельства об образовании (4 уч-ся). 13 выпускников пересдавали обязательный экзамен по математике.
- По основному предмету *русский язык* три отрицательных оценки, средний балл экзамена 3,53.
- 6 учащихся сдали все 4 экзамена на «4» и «5», что составило 14%.
- В сравнении с прошлым годом вырос школьный средний балл по обществознанию (на 0,49), истории (на 3 балла).
Снизился по русскому языку (на 0,34), математике (на 0,37), физике (на 0,33), информатике (на 0,35), химии (на 0,7), географии (на 1,07). По биологии и литературе данный показатель равен прошлогоднему.
- В сравнении с региональными показателями школьный показатель выше по литературе, географии, информатике.**
- По литературе, химии, обществознанию неудовлетворительных оценок по итогам ГИА нет.
- По итогам ГИА количество учащихся, не достигших минимального порога по предметам, следующее: русский язык – 3 (7%), математика – 13 (30%), биология – 1 (6%), география – 9 (60%), информатике – 1 (5%), физике – 1 (33%)

Необходимо усилить контроль за преподаванием предметов в 9-х классах и качеством знаний обучающихся, особое внимание уделить преподаванию математики, физики, географии, русскому языку.

10. Поставить на систематический внутришкольный контроль качество преподавания предметов, выбираемых выпускниками (физика, математика, география).
11. Усилить контроль за мотивацией выбора обучающимися 9-х классов предметов для сдачи ОГЭ.
12. Усилить контроль за проведением мониторинга успешности выпускников по усвоению тем, разделов, учебных предметов, выбранных для сдачи ОГЭ.
13. Определить профессиональные проблемы учителей и на этой основе организовать им методическую помощь.
14. Шесть учащихся будут пересдавать экзамены в сентябрьский период ГИА:
 - Олейников А. – русский язык, математика, география
 - Дроздович М. – математика, физика, география
 - Мирзоева В. – математика, биология, география
 - Соломаха И. – русский язык, математика, география
 - Хрунков Р. – математика
 - Шарова Д. – русский язык, математика, география
15. По всем предметам есть учащиеся, у которых по результатам ГИА имеется расхождение с годовой отметкой (понижение).
16. Недостаточный уровень работы классного руководителя и учителей-предметников с родителями и обучающимися класса по выработке мотивации у выпускников ответственного отношения при подготовке к урокам и ГИА.
17. Слабый контроль со стороны родителей привел к тому, что учащиеся часто пропускали занятия, несмотря на неоднократные беседы директора школы с семьями, вызов их на совет профилактики и совет школы.
18. Низкая учебная мотивация учащихся, связанная с утратой для них ценности знаний, несистематическое посещение консультативных занятий выпускниками отчасти явились причиной низких результатов ОГЭ – 2023.

В 2023 году вновь, как и в предыдущие годы, выявилась проблема **несоответствия годовых и экзаменационных отметок** обучающихся, являющаяся следствием причины: расхождение годовых и экзаменационных оценок кроется в том, что зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и низким уровнем сформированности компетенций по тому или иному предмету даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Очевидно, что такие задания готовят к сдаче ОГЭ лишь в самой минимальной мере, равно как в минимальной мере служат компетентностному росту и развитию школьника.

Учителям-предметникам:

1. Выявить уровень усвоения темы, раздела, учебного предмета и рассмотреть динамику его усвоения выпускниками. С этой целью систематически проводить проверочные работы (тематический учет знаний), с последующей коррекцией знаний и ликвидацией пробелов по темам.
2. Индивидуализировать процесс обучения по подготовке к ГИА как в урочное, так и внеурочное время.
3. Разработать систему подготовки обучающихся 9-х классов по группам: мотивированные на учебу, обучающиеся «группы риска».
4. Проводить в системе школьные репетиционные экзамены, отслеживать динамику их результатов по каждому обучающемуся (динамика ГИА).
5. Определить значимые психолого-педагогические факторы, влияющие на уровень обученности обучающихся.

6. Совершенствовать методическую систему обучения по предмету.
7. Совершенствовать систему обучения школьников умению добывать информацию из различных источников, анализировать, критически осмысливать и умело использовать ее; осуществлять исследовательскую деятельность.
8. Формировать у обучающихся умение применять информационные технологии, компьютерные программы, которые в наибольшей степени интересны им и позволяют осознать собственный успех или ликвидировать пробелы.
9. Формировать у обучающихся потребности в обучении и саморазвитии, раскрытии творческого потенциала.
10. Осуществлять связь между обучающимися, родителями, классными руководителями с целью своевременного выявления неуспешности обучающегося, педагогов и содействия в систематическом повторении важнейших разделов предметов, в организации профессионального всеобуча.

Руководителям МО:

1. Проанализировать результаты ГИА на школьных МО, включить в план работы МО мероприятия, направленные на повышение качества сдачи ГИА.
2. Рассмотреть на заседаниях МО вопросы формирования системы и качества оценивания знаний обучающихся.
3. Наметить план контроля над повышением качества преподавания предметов и уровнем знаний обучающихся.

Заместитель директора по УВР _____ Закревская Н.Н.